

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования

Скляровой Олеси Сергеевны

«Лингвокогнитивный и лингвокультурный аспекты репрезентации элитарной языковой личности писателя в художественном дискурсе», выдвинутого на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка, Майкоп, 2021.

Изучение элитарной языковой личности писателя попало в поле зрения лингвистов относительно недавно, о чем свидетельствует немногочисленность исследований на эту тему. В силу этого выявление лингвокреативности и уникальности языкового мышления автора художественного текста представляется довольно **актуальным**. Способы и средства вербализации языковой личности известного российского писателя Е. Водолазкина как элитарной на лингвокогнитивном и лингвокультурном уровнях представляют интерес для современной антропоцентрической лингвистики и составляют **новизну исследования**.

Теоретическая значимость научного исследования состоит в том, что оно развивает и дополняет такие направления современной науки как теория языковой личности, лингвоконцептология, лингвокультурология и дискурсология.

Практическая ценность данной работы заключается в возможности использования результатов исследования в преподавании вузовских курсов лингвоперсоналогии, лингвокогнитологии, лингвоаксиологии, интерпретации художественного текста. Материал исследования может также послужить основой дальнейшего исследования творчества других писателей в русле когнитивистики.

Автором изучены и критически анализируются теоретические положения других авторов по теории изучения языковой личности (в том числе элитарной), таких как Ю.Н. Караулов, В.В. Катермина, В.И. Карасик,

В.В. Красных, по теории дискурса Н.Д. Арутюнова, Ю.М. Лотман, Т.А. Dijk, N/Fairelough, М. Foucault, по когнитивной лингвистике и лингвокультурологии Н.Ф. Алефиренко, Н.Н. Болдарев, В.З. Демьянков, Е.С. Кубрякова, Г.Г. Слышкин, И.А. Стернин и др.

Изучение языкового мышления и креативности писателя Е. Водолазкина как элитарной языковой личности позволило прийти к выводам, что индивидуально-авторская картина мира Е. Водолазкина есть отражение коллективной русской национальной картины мира. Выделенные автором базовые концепты в прозе Е. Водолазкина *время, жизнь, смерть, вера, надежда, любовь, одиночество* являются результатом отражения пространственно-временного континуума России, который в процессе исторического развития подвергся сильному влиянию православной религии, отсюда философская трактовка явлений русской жизни. Многие концепты представляют собой бинарные оппозиции типа жизнь-смерть, вера-неверие, время-отсутствие времени, а такие концепты как вера, надежда, любовь понимаются как познание бога через любовь. Жизнь трактуется как *долгое привыкание к смерти*, как *подготовка к смерти*. Отсюда двоякое толкование времени: как малой части временного континуума (жизнь человека - секунда на часах истории Вселенной) и время - отсутствие времени (в масштабах вселенной). *Рай – это отсутствие времени*. Примерная эквивалентность на уровне концептов в разных культурах означает абсолютную неэквивалентность на уровне образов-прототипов. В русском коллективном сознании за универсальными концептами времени, жизни, смерти и др. лежат национально-специфические образы этих концептов, коннотации, совершенно отличные от коннотаций западных культур, основанных на культе денег: Сравните: *Time is money* «Время – деньги» – широко известная англо-саксонская максима. В условиях оголтелой пропаганды смысла жизни как накопления денег любой ценой на российском телевидении и в периодической печати романы Е. Водолазкина представляются как нельзя более актуальными.

Использование разного рода когнитивных метафор: (онтологических, ориентационных, синестетических, развернутых) свидетельствует об особенностях национального менталитета, национальной русской образности. Достаточно сравнить ряд метафор Е. Водолазкина, построенных на бинарных оппозициях правый – неправый, свет – тьма с русскими поговорками чтобы увидеть, что они построены на русских стереотипах. **За какие-нибудь несколько лет исчезло понятие правого и неправого, верха и низа, света и тьмы, человеческого и звериного** Ученье – свет, а неученье – тьма; За правое дело стой смело; Неправого бог покарает: Наше дело – правое. Мы победим (известный лозунг коммунистов).

Выбранный для метафорического осмысления признак в романах Е. Водолазкина базируется на самых разных основаниях: на сходстве называемого объекта с предметом одежды **лицо как неглаженный пиджак** (помятое лицо); на сенсорных ощущениях **так сладко мне тогда барабанилось: трам** (вкусовые ощущения). Сравните с русскими поговорками: У богатого все сладко, все гладко; Сладко естся, да плохо спится; Не вкусив горького, не узнаешь сладкого.

Метафорическая модель **концепта одиночество** как безлюдия и ужаса **«внутри меня стал нарастать ужас, и это был ужас одиночества»** имеет своим истоком соборность – специфическое достояние православной традиции в отличие от индивидуализма, протестантизма и авторитаризма римско-католической церкви, которая состоит в устройении бытия объединяющего множество, собранное силой любви в свободное органическое единство (крестьянская община). В народе говорят: В твоём доме есть кто-то, кто тебе откроет дверь? Одиночество в русском народе считается большим несчастьем, а одинокий человек заслуживает сочувствия и сострадания.

Склярова О.С., используя методы лингвокогнитивного и лингвокультурологического анализов, пришла к достаточно обоснованному выводу о том, что Е. Водолазкин является идеальным носителем элитарной

речевой культуры национального русского языка, транслирующим идеологемы и стереотипы социума и тем самым может быть признан элитарной языковой личностью.

Не умаляя достоинств диссертации, хотелось бы обратить внимание на следующие недочеты: когда автор диссертации проводит параллели между метафорическими образами русской и европейской культуры, необходимо указывать не только на сходство, но и различия между ними. Сражение дон Кихота с ветряными мельницами и сражение Чукина с покойным Бахтинымна на шахматной доске – явления принципиально разного порядка.

В последнем разделе автореферата приведен список опубликованных работ, которые указывают на несомненную профессиональную готовность автора к проведению самостоятельных научных исследований. Основные результаты исследования опубликованы в 10 статьях, из них 3 статьи входящих в реестр ВАК РФ.

Автореферат кандидатской диссертации Склярновой В.Е. полностью соответствует требованиям, предъявляемым к сочинениям подобного рода, а его автор Склярова В.Е. заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Рецензент:

Кандидат филологических наук, специальность 10.02.04 – германские языки
Телефон 89184255350. e-mail aza.tikhonova@gmail.com

Доцент кафедры английской филологии
Адыгейского государственного университета
28.6.21



Тихонова А.П.

Отзыв доцента А.П. Тихоновой об автореферате Склярновой О.С. обсужден, одобрен и утвержден на заседании кафедры английской филологии от 25.06 21, протокол №6.

Зав. кафедрой английской филологии
Адыгейского государственного университета

С.Р. Макерова

